



Международная академия методологии государственного управления  
МОО  
Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»  
МОО

**Нехаев С.А.**

# **О смысле и бессмыслице образа будущего**

**Том 150(192)**

**Москва – 2019**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**

**Том 150(192)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:  
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 545  
УДК 343.37 (162)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления 28 февраля 2019 г.,  
протокол №3

**О смысле и бессмыслице образа  
будущего. Нехаев С.А. / Гл. ред.  
Комарова А.И. Том 150(192). М.,  
2019.**

ISBN978-5-91578-013-143

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Мире.

© Международная академия  
методологии государственного управления, 2019.  
© Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»,  
2019.  
© Народное Дело «Преображение», 2019.

Настоящий Том 150(192) – это очередной выпуск 192 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям **ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

**Комарова Алина Ивановна** – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



**Все эпохи и времена рождали светочей духа и разума – сподвижников утверждения извечной мечты человечества: СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**История измерения ступеней развития глобального социума поведала мирозданию геном субстрата этого явления, что стало движителем поступательного движения прошедших цивилизаций планеты и сутью научно-обоснованной теории и практики марксизма – СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ.**

**Пока что, к сожалению, история человечества свидетельствует только о подступах к этому общественному идеалу: Россия, как всегда, держит высочайшую планку этого исторического процесса.**

**Корифеи-пассионарии, тысячи ученых мира: почти 250 стран, 195 государств планеты, вслед за Россией, своей жизнью, своим творчеством развивают, укрепляют убежденность в неизбежности, судьбоносности продвижения к этому ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИДЕАЛУ, раскрывают не только цели, но и утверждают жизнеобеспечивающие ориентиры реализации этого движения, призванного облегчить, изменить**

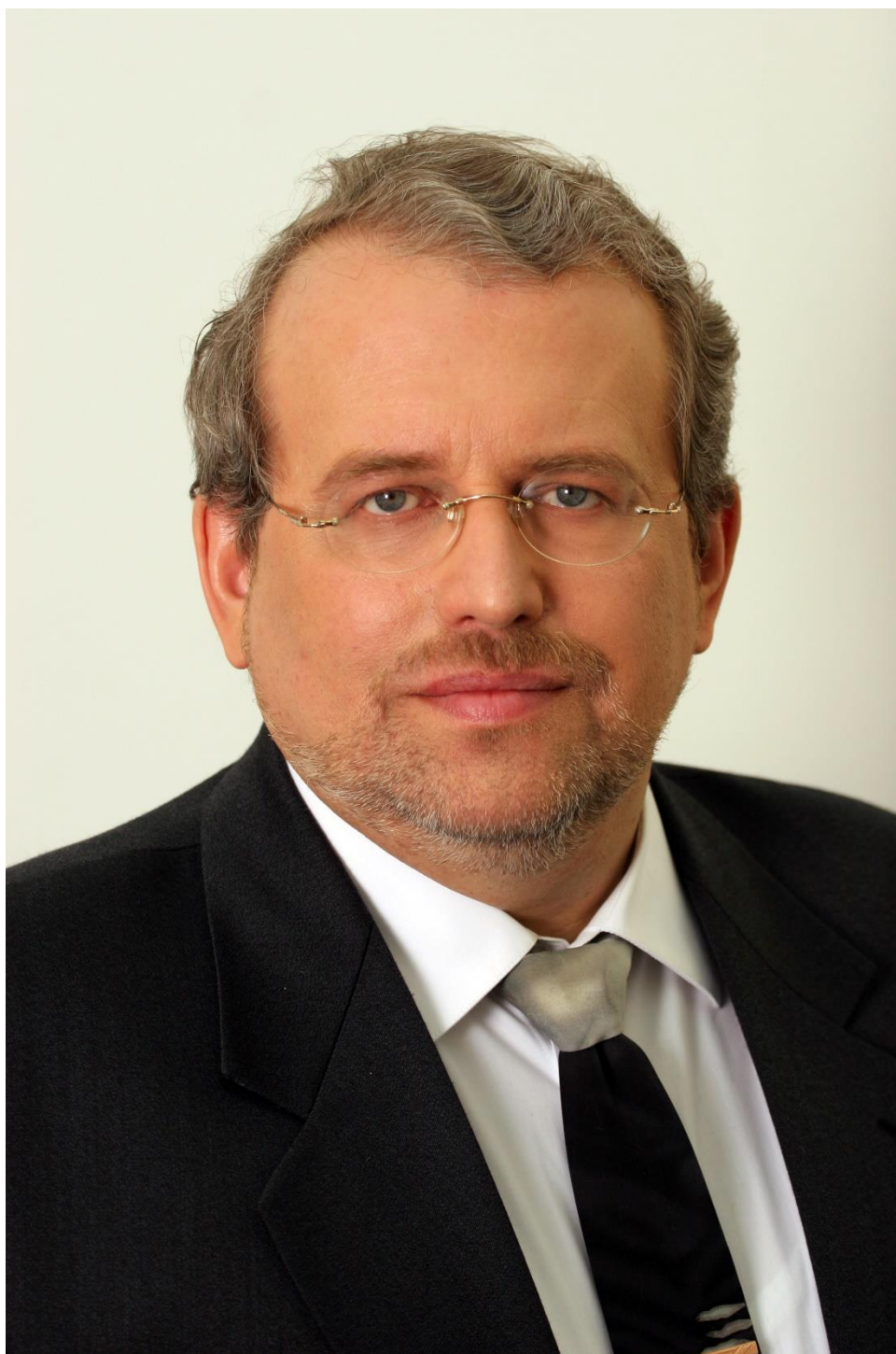
**античеловеческие условия прозирования миллиардов жителей планеты под гнетом власти измождающего их олигархо-криминалитета современной эпохи неолиберализма – формируя ОБРАЗ БУДУЩЕГО.**

**Само по себе понятие «образ будущего» не имеет реальных возможностей и механизмов воздействия на преобразование действительности, возрождения России (не считая формируемых мыслеформ). Исключительно только целостная система инструментов и механизмов, связанная с этим понятием, может действительно воздействовать на процессы гармонизации социально-хозяйственных систем.**

**Актив нашего Интернет-Издания – Международная академия методологии государственного управления (МОО), Международное общественное движение «Созидание общества социальной справедливости» - См.: <http://viperson.ru/articles/mezhdunarodnaya-akademiya-metodologii-gosudarstvennogo-upravleniya-gl-red-komarova-a-i-tom-138-180-m-2019> / Международная академия методологии государственного управления / Гл. ред. Комарова А.И. Том 138(180). М., 2019., благодаря за поддержку наших читателей (на 04.03.2019 г. – их 680000), из неисчерпаемого кладезя прогрессивной мысли готовит к опубликованию новые труды авторов, побуждающие к жизнеобеспечению активной деятельности на пути реализации **ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ – УТВЕРЖДЕНИЯ ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОБРАЗА БУДУЩЕГО..****

\* \* \*

**Нехаев Сергей Александрович -**  
**Управляющий партнер Народного Дела "Преобразование" и**  
**Центра Проектирования Будущего**  
**Председатель Совета Директоров МОО "Устойчивое Развитие"**



# О смысле и бессмыслице образа будущего

*Единственный смысл жизни человека – это совершенствование своей бессмертной основы.*

*Все другие формы деятельности бессмысленны по своей сути, в связи с неотвратимой гибелью.*

*Л.Н. Толстой*

Словосочетание «образ будущего» нельзя отнести к общепринятому понятийному аппарату исследования процессов гармонизации жизни общества и его социально-хозяйственных систем, хотя оно достаточно часто встречается в литературных, философских, экономических, исторических, методологических, футурологических исследованиях и произведениях. «Образ будущего», как позитивную модель ожидаемого будущего, одним из первых стал использовать в качестве самостоятельной категории, нидерландский социолог Фред Полак в своей работе «The Image of the Future» (1961 г.). Им было задано направление исследований, предполагающее, что наши субъективные образы будущего во многом определяют реальный ход событий. С тех пор утекло много воды, и автор понятия даже представить не мог о многозначности и неоднозначности своей инициативы.

Тенденцией последних лет стало пристальное внимание на всех уровнях управления развитием вопросам формирования образа будущего. Неужели этот термин и скрытые за ним смысловое содержание, действия настолько важны для реального, практического преобразования нашей действительности? Отвечая на поставленные вопросы, мы хотели бы понять истинную практическую и познавательную значимость «образа будущего», вне зависимости от того, насколько удачным, позитивным или наоборот, оказался его прогноз, вне зависимости от заинтересованности политических сил общества и самого общества в использовании этого термина, вне зависимости от содержания множества тематических публикаций, манифестов и диссертаций.

Редко встретишь сегодня не заказные, осмысленные исследования в области формирования образа будущего, совестливые поиски истинного смысла этого понятия.

Настоящие аналитические материалы – одна из таких попыток недопущения любых манипуляций этим понятием, через осознание истинного места замыслов, понятий, событий, связанных с образом нашего прекрасного будущего.

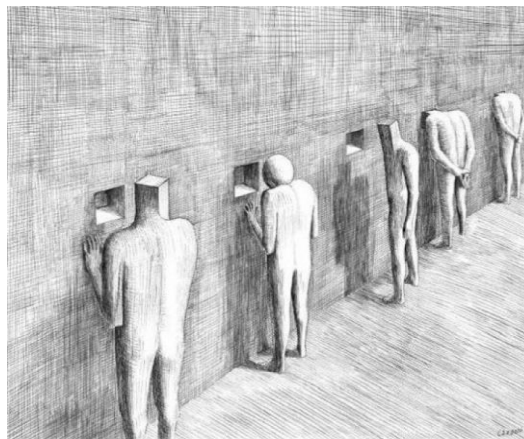
Очень хочется быть честным, прежде всего с самими собой!!!!

В сложившейся практике использования понятия «образ будущего» мы видим следующие направления:

- 1) Как индикатор характера развития общества (развивающееся – светлый образ нашего «завтра» или стагнирующее – путь катастроф и конца света);
- 2) Как инструмент манипуляции общественным мнением (в угоду заказчикам тех или иных образов, действий и замыслов);
- 3) Как один из инструментов в системе управления развитием социально-хозяйственных систем;
- 4) Как один из элементов в системе механизмов созидательного и гармоничного преобразования действительности.

Образ будущего, как инструмент манипулирования, используется:

- противниками существования российской государственности (уводя общество и государство от решения жизненно важных задач преобразования, навязывая рукотворные конструкции бессмысленных понятий);
- чиновниками – корыстно или бессознательно (для выделения и «освоения» значительных бюджетных средств на бессмысленные исследования и разработки);
- кандидатами в выборные органы (как красивые, околонучные лозунги своих предвыборных платформ, не имеющих никакой практической направленности и ценности, но ведущие к депутатству);
- научными и исследовательскими организациями (для получения заказов, финансирования на выполнение договорных работ).



С точки зрения системы познания (см. Рис.1) **образ будущего – осмысленное, научно-обоснованное суждение человека о своем будущем в системе его миропонимания на момент осмысления.** Из этого важно понять, что понятие «образ будущего» - человеческое, рукотворное, хоть и научно обоснованное. То есть оно лишь настолько соответствует основам мироздания, насколько эти основы осознаны человеком, насколько наука проникла в замыслы и смыслы существования человека и природы.

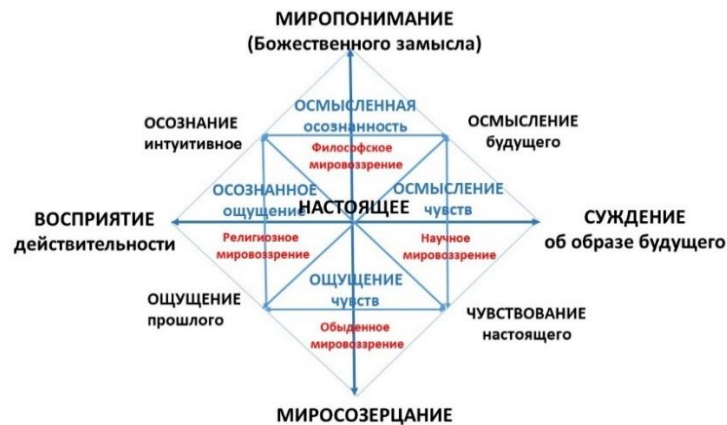


Рис. 1. Образ будущего и миропонимание

Если анализировать взаимосвязь понятия «образ будущего» и понятий системы управления развитием, то мы всё больше понимаем (Рис. 2), что человеческое осмысление образа будущего и замыслы гармонизаций, определяемые Божественным замыслом, – суть понятия не только не однонаправленные, но разно порядковые. Если гармонизация человеческой жизни определяется Божественным замыслом и соответствующей духовной жизнью общества, то развитие – только осознанием и изменением материальной, вещной составляющей жизни, и то в интересах субъектов управления, цели которых не всегда совпадают с целями развития общества и тем более с замыслами гармонизации. Субъект управления развитием формирует механизмы развития (в функции им же построенного образа будущего – целей развития), используя существующие инструменты и вовлекая доступные ресурсы.



Рис. 2. Образ будущего и гармонизация жизни

Существенным является и анализ понятия «образ будущего» с точки зрения духовности и жизненных ценностей нашего общества. Если интерпретировать смысловые связи, представленные на Рис. 3, то **образ будущего - направление осмысленного развития общества, формируемое**



**его принципами, критериями духовности и жизненных ценностей.** То есть понятие «образ будущего» и связанные с ним показатели - не предмет детального исследования, это общественно осознанное, солидарно принятые направления развития, определяемые сложившимся мировоззрением. При этом без сформированной стратегии развития общества использование понятия «образ будущего» бессмысленно – это просто игра слов, не ведущая к реальным преобразованиям действительности.

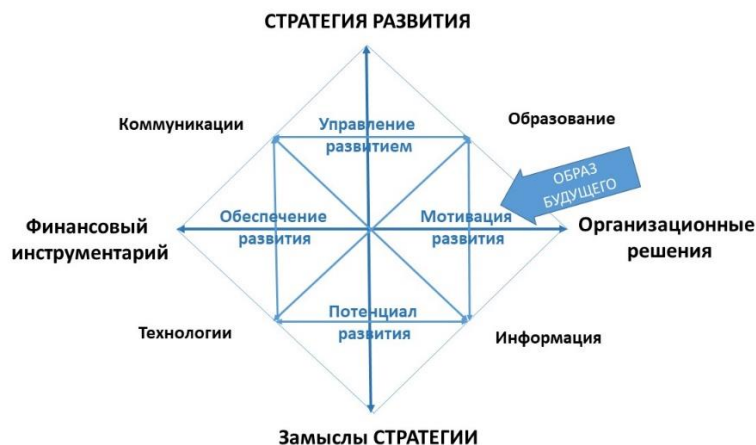


*Рис. 3. Образ будущего и стратегии развития*

В процессе формирования образа будущего ставятся задачи не спроектировать, разработать, а сначала попытаться различить, распознать смыслы, духовные ориентиры, заложенные в объективные закономерности развития социально-экономических систем и общества. Не нами определено быть или не быть достижимым этому коллективному предчувствию, но Промыслом Божиим!!! Не спроектировать, не построить, а изначально распознать правильность направлений гармоничных устремлений, смыслов и замыслов, и уже потом творить стратегии и созидательные действия по их реализации!

Все возможные направления развития событий, путей, ведущих к достижению образа будущего (возможно изначально не претендующих на реализацию), осмысление их совокупности, выбор наиболее реальных и достижимых - открывает обществу границы мыслимого, а значит, и потенциально осуществимого в жизни.

В осмыслении образа будущего все больше приходит понимание, что это – один из инструментов развития, используемый в сфере мотивации населения в процессе формирования, реализации и управления развитием (см. Рис. 4). Именно это понимание и используется не столько для мотивации, сколько для манипулирования общественным мнением, для отвлечения населения от насущных вопросов развития общества.



*Рис. 4. Образ будущего – один из инструментов развития*

Мы уверены, что образы будущего фиксируют варианты и направления возможного. В определенном смысле образы возможного будущего должны быть рассмотрены именно в модальной действительности. Представление о некоей возможности, понимания направления реализации этой возможности, ожидание определенной перспективы для общества оказывают реальное, но индивидуальное влияние на эмоциональное и интеллектуальное состояние человека. А это состояние человека не может быть обобществлено, агрегировано в усредненные, бездуховные образы. Управление безликой массой населения – не наш путь обеспечения развития общества.



Наша задача – создание такого инструментария управления развитием, используя который каждый человек видел возможность и смысл реализации своего духовного потенциала, видел бы возможность своего непосредственного участия в преобразовании своего Отечества, которое в тоже время согласуется с его личностными устремлениями к Божественному замыслу гармонизации жизни. Создание системы таких инструментов, ориентированных на будущее, становится приоритетным, предвосхищая новую духовность, новые нравственные ориентиры, формирование нового эгрегора, единой мыслеформы.

Восприятие и понимание "образа будущего" связано не только с направлениями развития общества, но и с масштабом восприятия нами реальности. В настоящее время мы, в своем человеческом сознании, всё еще

остаемся внутри своей социальной среды и все измеряем политическими, техническими, идеологическими факторами, оценками. Но крайне уплотненное время сегодня настолько стремительно, что мы уже наблюдаем (включая и Римский клуб) доминирование духовно-нравственных потребностей человека, смысловых потенциалов преобразования действительности. И это во многом меняет и наше восприятие, понимание образа будущего и направлений его практического использования. От бессмысленной детализации оценочных показателей вещного мира, к направлениям и замыслам гармоничного развития целостных социально-хозяйственных систем, к ориентации на реализацию творческого и духовного потенциала человека.

Современное состояние производительных сил уже позволяет полностью удовлетворить витальные потребности человека.

Но возможность самореализации человека все еще во власти идеологических ограничений (властных структур, национальных элит, политических организаций). До тех пор, пока смысл существования человека искусственно ограничивается удовлетворением физиологических потребностей, говорить об образе будущего – бессмысленно.



У каждого человека должен быть свободный выбор направления реализации своих творческих возможностей (не противоречащий принципам и критериям гармоничного развития, удерживающим развитие в созидательных направлениях образа будущего), а загонять его в рамки навязанного, пусть и научно обоснованного для «масс», образа будущего – верх социального цинизма.

В чем же тогда смысл, необходимость практического формирования, а затем и использования образа будущего? По нашему мнению, эти смыслы обусловлены следующим:

- распознать вызовы времени и предвосхитить варианты возможных глобальных перемен и их влияние на земную цивилизацию, страны и народы;
- сформировать гармонично связанный и синхронизированный инструментарий принятия управленческих и стратегических решений, неотвратно оставляющих объект развития в созидательном секторе преобразований;
- установить ключевые ценностные ориентиры, принципы и критерии принятия всех управленческих решений, во всех отраслях знаний и

промышленности, которые бы однозначно и непротиворечиво вели к созиданию гармоничного будущего;

- понимать диалектику сущего и должного, теоретическую основу прогнозирования и научного предвидения, методологическую и теоретическую обоснованность поиска замыслов, места инструментов и ресурсов, формируемых механизмов. Эти знания помогут использовать все элементы социально-хозяйственных систем по их назначению, а не по чьей-то лукавой воле;
- не просто отражать мир, ожидать прихода будущего (каким оно будет?), но последовательно устремляться в него, создавая пилотные модели, преобразовывая, созидая ближайшую и менее отдаленную социально-хозяйственную среду, грядущую хозяйственную парадигму. Конструировать набор и определять пути достижения будущего - не столько живя в настоящем, сколько понимая допустимые замыслы будущего, варианты путей его достижения;
- консолидировать, мотивировать общество долгосрочными стратегиями и программами развития, в которых каждый человек найдет возможность самореализации, творчески и практически действуя в направлении созидания;
- создать предпосылки общественного консенсуса на основаниях, направлениях развития общества, не вызывающих сомнений у населения;
- поддержание позитивной «памяти о будущем» в массовом сознании, как ориентир в творческой активности населения;
- определить параметры порядков таких сложных, целостных систем как общество (образ будущего которого и строится), при которых само общество может смоделировать, качественно определить и, в дальнейшем рассчитать возможные способы и механизмы разномасштабных, но правильно организованных, резонансных воздействий на те стороны этого общества, которые приведут процесс развития к желаемым результатам;
- сформировать позитивный образ будущего, а не играть на коллективных страхах прошлого и настоящего;
- создать систему открытых, самодостаточных, саморазвивающихся сообществ, осмысливающих нравственный опыт, вырабатывающих принципы и критерии принятия стратегических решений, не противоречащих устремлениям общества в свое будущее, и запускающих культурные и духовные идеалы реализации самых масштабных планов.

При формировании и использовании образа будущего необходимо выделять следующие ключевые смысловые элементы:

1. Основываясь на всей истории и опыте человечества, воспринимать истинным только то, что ведёт к созиданию, а не к разрушению общественного порядка, социально-хозяйственных систем.
2. Приступать к формированию понятия не из системы сегодняшних знаний и понимания мироздания, а из хозяйственной парадигмы будущего, из проникновения в Божественный замысел.
3. Иметь сформулированную, развивающуюся систему принципов и критериев, удерживающих социальные системы в направлении достижения гармонии всех сторон жизни.
4. Сформировать единую смысловую картину будущего, с механизмами и путями достижения его, опираясь на доступные и всегда достаточные ресурсы и эффективный, целостный инструментарий (включая и образ будущего).
5. Иметь единую мировоззренческую и методологическую основы системы управления развитием, которая будет определять выбор решений и проектов развития из сегодня в гармоничное будущее.



Само по себе понятие «образ будущего» не имеет реальных возможностей и механизмов воздействия на преобразование действительности, возрождения России (не считая формируемых мыслеформ). Исключительно только целостная система инструментов и механизмов, связанная с этим понятием, может действительно воздействовать на процессы гармонизации социально-хозяйственных систем. Логика связей между инструментарием и смысловыми их характеристики представлена на Рис. 5, где классификационным фактором являются принципы развития, сведенные в Пирамиду принципов. Эта классификации использовалась нами для построения системы принципов и критериев в принятии стратегических решений, которая в тоже время является часть Методологии гармонизации социально-хозяйственных систем.



Рис. 5. Образ будущего в структуре пирамиды принципов

Инструментарий и механизмы, связанные с понятием «Образ будущего» и позволяющие принимать и реализовывать практически управленческие решения, устремленные к желаемому образу будущего (в нашем сегодняшнем понимании):

- **образ будущего** – как система направлений развития социально-хозяйственных систем, как основа консолидации общества, реализации творческого потенциала каждого человека, принятия стратегических решений развития;
- **методология гармонизации социально-хозяйственных систем**, как системы принципов и критериев, методов, оснований и моделей принятия стратегических решений на всех уровнях управления этими системами (оставаясь в направлении развития, определяемом направлением движения к образу будущего и пониманием будущей хозяйственной парадигмы);
- **типологизация регионов и отраслей** (объективная основа образа будущего) - систематизация регионов и отраслей по их ресурсному и природному потенциалам развития, замыслам существования, их сакрального пространства, потенциала развития социокультурной сферы, человеческого, цивилизационного и государственного потенциалов;
- **модельная программа развития регионов и отраслей**, систематизирующая базовые замыслы, инструменты, ресурсы, механизмы развития и стратегического планирования, соответствующие направлениям достижения, критериям и принципам образа будущего;

- **механизмы стратегического планирования и проектирования**, основанные на гармоничной системе прогнозов, оснований, моделей и принципов, учитывающие материальные и духовно-нравственные стороны общественного развития, вовлекающие в процессы развития инициативы и потенциал населения, не противоречащие его пониманию образа будущего своего государства;
- **институт социальной экспертизы**, - система прогноза и оценки социальных последствий принятия государственно важных решений, законов, проектов;
- **механизм «Социального заказчика»** – выработка решений о создании социально ориентированных стратегий и программ, проектов, реализуемых в интересах населения.

Еще одно условие осмысление образа будущего: наличие носителя этого образа. Наличие того субъекта, общественного или государственного института, который использует этот инструментарий (образ будущего) для практического и созидательного преобразования действительности. Без этого условия – любые усердствования над образом будущего – бессмысленны. Кто они, - эти носители? Насколько они заинтересованы в направлении движения общества по пути гармонизации жизни, то есть в желаемое общее будущее? На наш взгляд серьезно можно думать о следующем:

1. **Государство**. Как показывает исторический опыт, тут кроме лозунга: «Что бы изменить, что бы ничего не менялось?», ожидать ничего не стоит. Имитация деятельности для освоения бюджета и усиления своих властных полномочий. А образ будущего, - в основном, инструмент манипуляций.
2. **Политические организации**. «Что бы такое написать, что бы выбрали?». Далее смотри пункт 1.
3. **Научные организации, методологи**. Кризис науки и методологии, все еще живущие подходами и миропониманием прошлого столетия. Здесь мы в ближайшее время не ждем ничего кроме: «Что бы еще написать, что бы заплатили?».
4. **Общественные организации**. Не обладая реальными рычагами и механизмами воздействия на систему принятия стратегических и управленческих решений в стране и её регионах, ничего не остается как: «Напишем, что бы было, а вдруг грант дадут?».
5. **Народ**. Но пока нет институтов, выражающих его чаяния и надежды, отсутствуют механизмы вовлечения населения в формирование понимания желаемого образа и инициацию путей и проектов, созидательно ведущих к этому образу, удовлетворяющих всех.

Еще одно обязательное условие преобразования бессмысленного в целесообразное и осмысленное – наличие социальной среды для реализации программ и проектов возрождения России, одним из инструментариев которых является образ будущего. Извините, что говорю об этом, когда по конституции наша страна – социальное государство. По нашему мнению, такими пилотными площадками могут быть регионы, территории, сообщества, где воля исполнительной власти может соединиться с творчеством и инициативой населения, с современными методологическими разработками в области управления развитием и в условиях парадигмы будущего. Именно формируя такие островки модельных форм социально-хозяйственных систем могут быть в дальнейшем интегрированы в целостную государственную систему управления гармонизации общественной жизни.

Способность практического, действенного преобразования потенциального в реальное, посредством управления изменениями в соответствии с направлениями достижения образа будущего, является важнейшим психологическим, мировоззренческим свойством, объединяющим наше прошлое, настоящее и будущее. Однако, необходимо добавить, что поиск человечеством своего будущего, представление смыслов этого будущего и его реализация – мощный механизм саморазвития, заложенный в нас самой природой, и как использовать его – во вред или на благо – зависит только от нас самих (от нами созданных замыслов и инструментов развития).

Выдвигая на первый план представление о созидательной, творческой деятельности человека, реализации его духовного потенциала, сегодняшняя ситуация в обществе обязывает не просто предугадывать, осмысливать промыслительное будущее, осознавать направления движения к нему, но и создавать реальные человекоориентированные системы мотивации населения к соучастию в формировании стратегий развития, направлять развитие социально-хозяйственных систем в гармоничное будущее. Человек действует не «потому что», а «с целью того чтобы», и это «с целью того чтобы» является определяющим для выбора направлений и путей действия, в зависимости от постоянно изменяющейся социально-хозяйственной обстановки и нашего понимания Божественного Замысла.

### **Основные понятия и определения**

**Гармонизация** – приведение любого явления, системы (их качеств, элементов) в состояние гармонии, согласованности, взаимного соответствия, синхронизации их смыслов и ценностей существования, замыслов и целей развития.

**Духовные ценности** – совокупность моральных, религиозных, нравственных, этических убеждений человека, представляющих для него значимость в процессе принятия жизненно важных решений.



**Замысел** - предварительно мысленно составленный план действий, намерение к действию, еще не реализованная затея.

**Мировоззрение** – система взглядов, оценок и образных представлений о мире и месте в нём человека, общее отношение человека к окружающей действительности и самому себе, обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Мировоззрение придаёт деятельности человека организованный, осмысленный и целенаправленный характер.

**Мироздание** – это система видимых и невидимых для нас миров, совершенно разных по своей природе, но связанные между собой, и оказывающие влияние друг на друга.

**Модель** - упрощённое представление о предмете, объекте (его структуре, взаимодействии частей и их характеристиках), достаточное для его описания, изучения и преобразования.

**Образ будущего** - направление осмысленного развития общества, формируемое его принципами, критериями духовности и жизненных ценностей, сформированных в системе его миропонимания на момент осмысления.

**Парадигма** – система концептуальных схем, гипотез, моделей, постановок вопросов и их решений, преобладающих в системе общественных отношений и связей в течение определенного исторического периода.

**Смысл** – сущность любого феномена природы, определяющая необходимость его существования в некоторой целостности окружающей реальности.

**Хозяйство** – совокупность природных и рукотворных средств, инструментов и механизмов, используемых человеком для реализации своих творческих возможностей на основе создания, поддержания, улучшения условий существования, жизнеобеспечения.

**Экономика** – это система отношений, обусловленная целесообразностью создания, **справедливого распределения, обмена и потребления совокупности благ, произведений человеческого труда, необходимых для обеспечения жизни, деятельности, духовного развития человека.**

**Профессионалы об образе будущего от всей души...**

Господа! Если к правде святой  
Мир дороги найти не умеет -  
Честь безумцу, который навевает  
Образ будущего - сон золотой!

По безумным блуждая дорогам,

Нам безумец открыл Новый Свет;  
Нам безумец дал Новый завет -  
Ибо этот безумец был богом.

Если б завтра земли нашей путь  
Осветить наше солнце забыло -  
Завтра ж целый бы мир осветила  
Мысль безумца какого-нибудь!

*Волчков В. (Институт политической культуры)  
26 февраля 2019 года*

Нам неизвестны духа силы  
И тщетны с богом состязанья  
И двух снежинок нет похожих  
Сложна картина мирозданья

Но нам дана судьбою радость  
Вглядеться в даль своей мечтою  
И всех позвать воять реальность  
Зажечь сердца других собою.

И в этом Сотворенье счастье.  
Чрез нас так бог играет с миром.  
Исчезнут боль вдруг и напасти,  
Но важно: не прослыть кумиром,

Преодолеть потоки лести,  
Очистить помыслы мечтая.  
Творить возможно только вместе,  
А бог в душе - есть ключ от рая.

*Ермошкин А.И. (НАСК, ШАГ)  
26.02.2019*

Будущее...

Из мифов будущего века,  
На языке минувших дней,  
Снежинками растаявшего снега,  
На льду сгорающих страстей,  
Слагаем образ человека

Из пазлов будущей вестей!!

Слагаем образ человека,  
Забыв спросить о том у Бога,  
Нырнем в завтра мы с разбега,  
Бежим на ощупь до порога!..  
Где мы о жизни будущего века  
Гадаем... Но, а знаем много меньше. Много.

*Нехаев Сергей (Народное Дело «Преображение»  
25 февраля 2019 года*

*Координаты для связи  
и для предложений:  
[narodnoe-delo@mail.ru](mailto:narodnoe-delo@mail.ru)*

